

corso di **EUROFORMAZIONE**

2°

MODULO
3 giornate

La progettazione europea e un approccio pratico all'uso dell'Intelligenza Artificiale

LA PROGETTAZIONE EUROPEA E UN APPROCCIO PRATICO ALL'USO DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE

Quali sono le esigenze delle PMI nell'europrogettazione. Strumenti e piattaforme utili. Come integrare l'IA nei processi di scrittura, validazione e revisione. Esercitazioni guidate e casi reali.

RELATORE: *Matteo Lazzarini - Esperto di fondi europei e di Intelligenza Artificiale applicata all'europrogettazione*

10 ottobre 2025 11:00 – 13:00

- Fondamenti e evoluzione della progettazione europea per le imprese
- Introduzione alla logica dei programmi europei, come nasce un progetto, dove cercare i bandi, come strutturare un'idea progettuale e costruire una proposta efficace.
- Focus su strumenti pratici e fonti informative
- L'Europrogettazione 5.0

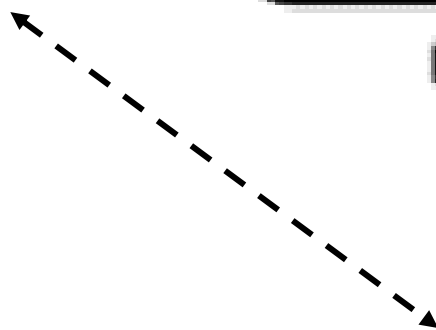
15 ottobre 2025 11:00 – 13:00

- Introduzione all'IA e applicazioni nella progettazione europea
- Panoramica delle principali piattaforme di Intelligenza Artificiale (ChatGPT, Claude, Copilot, Perplexity, Gemini, Notebook LM, Deepseek) e del loro impiego nella ricerca di bandi e nella generazione di idee progettuali.
- Approccio guidato all'utilizzo dell'IA per analizzare call, validare fonti e preparare contenuti utili per le PMI in fase di pre-progettazione

22 ottobre 2025 11:00 – 13:00

- Scrivere progetti europei con il supporto dell'IA: metodi e strumenti
- Tecniche pratiche per utilizzare l'IA nella stesura delle sezioni principali di una proposta: Excellence, Impact, Implementation
- Costruzione di prompt personalizzati, definizione di partenariati, strategie di disseminazione e bozze di budget. Approccio step-by-step, con esempi applicabili ai principali programmi europei

1. Si può utilizzare l'IA per la preparazione delle proposte progettuali europee
2. L'IA non fa tutto: non trova partner europei per i progetti, non trova e non suggerisce il bando più adatto a un'idea progettuale
3. Non è un supporto utile per la redazione del budget e per l'analisi dei costi ammissibili
4. Supporta nella definizione dell'idea progettuale, nell'allineamento ai criteri di selezione e, più in generale, nella parte descrittiva
5. Attenzione alle allucinazioni e alle discriminazioni
6. La migliore piattaforma IA per l'europrogettazione è quella con cui ci troviamo meglio (dopo averne provate diverse)



◆ Modalità 2: Partire dal bando

1. Partire dal bando → leggere attentamente call e criteri di valutazione.
2. Identificare le priorità europee e i risultati attesi dalla call.
3. Costruire l'idea intorno al bando, adattandola agli obiettivi richiesti.
4. Trovare partner già attivi nel programma (università, ONG, imprese con esperienza).
5. Strutturare il progetto seguendo la griglia ufficiale (obiettivi, WP, deliverables, impatti).
6. Preparare un piano di disseminazione e sostenibilità (come il progetto continua dopo il finanziamento).
7. Controllo finale formale: check di eleggibilità, formati, deadline, documenti amministrativi.





15.000 euro



1. Integrare l'europrogettazione nelle attività ordinarie
2. Identificare un responsabile dedicato all'europrogettazione
3. Destinare un budget annuale per l'europrogettazione
4. Sensibilizzare e formare il personale sull'importanza dei finanziamenti europei
5. Collaborare con europrogettisti e agenti di progetto qualificati
6. Integrare l'intelligenza artificiale per la generazione di contenuti e lo sviluppo di idee
7. Creare una presenza online coerente e strategica
8. Partecipare a eventi chiave a Bruxelles
9. Organizzare eventi annuali a Bruxelles
10. Monitorare e adattarsi alle tendenze del settore

	progetti fino a 300.000 euro	progetti fin a 500.000 euro	progetti oltre i 500.000 euro
Redazione del progetto (inclusa la ricerca partner)	2.500/5.000 euro + 3% di success fee	6.500/8.000 euro + 3% di success fee	su preventivo
Gestione del progetto (coordinatore) per 24 mesi	8.000/10.000	10.000/12.000	su preventivo
Gestione del progetto (partner)	6.000	8.000	su preventivo

Banche dati

- EU Funding & Tenders Portal
- FTS – Financial Transparency System
- CORDIS – Ricerca
- TED – Tenders Electronic Daily
- Data.europa.eu – Portale europeo dei dati aperti
- Transparency Register (lobby)
- Dashboard di alcuni programmi



Europrogettazione 0.0	1984-1993	Primi programmi europei strutturati (FP1 e Erasmus)
Europrogettazione 1.0	1994-2000	Project Cycle Management Manual
Europrogettazione 2.0	2001-2006	Project Cycle Management (Handbook and Guidelines)
Europrogettazione 3.0	2007-2013	Survival Kit, nuovi programmi (FP7, Life+, Cultura, Media, Europa per i cittadini), The H2020 Online Manual
Europrogettazione 4.0	2014-2021	Agente di progetto, Social Media, PM ² , IA nelle attività di progetto, Online Manual (EU Funding & Tenders Portal)
Europrogettazione 5.0	2022-2026	Intelligenza Artificiale nella scrittura dei progetti europei
Europrogettazione 6.0	2027-2030	Espansione dell'IA generativa

I criteri di valutazione (Award Criteria)

- 1. Rilevanza/Eccellenza** – Determina in che misura la proposta risponde agli obiettivi e alle priorità strategiche dell'UE e alla sfida posta dal bando. Comprende elementi come innovazione, originalità e capacità di coinvolgere attori chiave. Nei programmi a forte valenza sociale o educativa, come Erasmus+, rientrano anche inclusione sociale e promozione di valori civici.
- 2. Qualità dell'attuazione** – Valuta la logica progettuale, la chiarezza metodologica, l'organizzazione e la gestione, la coerenza tra obiettivi, attività e budget. Nei programmi ambientali o tecnologici, come LIFE e Digital Europe, assume particolare rilievo la fattibilità tecnica e l'esperienza pregressa dei partner.
- 3. Impatto** – Esamina la capacità del progetto di generare risultati misurabili, sostenibili e replicabili, in grado di produrre cambiamenti sistemici o influenzare politiche pubbliche.

Universal EU Grant Application

Part A – Administrative & Budget Information

(to be completed in the relevant EU Funding Portal)

1. General Information

1.1 Programme, Strand/Key Action, Call, Topic, Type of Action, Model Grant Agreement

1.2 Proposal Number, Acronym, Project Title (max 200 characters)

1.3 Duration (start and end dates or months)

1.4 Language of the proposal

1.5 Keywords (fixed and/or free)

1.6 Abstract ($\leq$ 2,000 characters) – short summary of objectives, activities, expected results

1.7 Previous Submissions in last 2 years (if applicable)

1.8 Declarations of Honour (eligibility, compliance, no double funding)

2. Participating Organisations / Consortium

2.1 Legal Name, PIC, Short Name

2.2 Legal Status (public, private, SME, non-profit, etc.)

2.3 Address, Country, Website

2.4 Departments involved

2.5 Main Contact Person and Legal Representative (roles, contacts)

2.6 Organisation Profile – relevance, capacity, experience

2.7 Previous participation in EU-funded projects

2.8 Roles in the project (coordinator, partner, affiliated entity, associate)

3. Co-financers and Other Contributors

3.1 List of co-financers – public/private, committed amounts

3.2 Letters of Commitment / Support (uploaded in Annexes)

3.3 In-kind contributions and other resources

4. Budget Summary

4.1 Total Budget Requested

4.2 Breakdown by Cost Category (staff, travel, equipment, subcontracting, other direct costs)

4.3 Requested EU Contribution

4.4 Other Sources of Income / Co-financing

5. Other Questions

5.1 Ethics Issues Table

5.2 Ethics Self-Assessment

5.3 Security Issues Table & Self-Assessment

Part B – Technical Description

Cover Page – Project Title, Acronym, Action Type, Coordinator, Summary

Project Summary – Concise abstract covering objectives, activities, target groups, expected results, and EU added value

1. RELEVANCE / EXCELLENCE

1.1 Background and Problem Definition / Needs Analysis

1.2 General and Specific Objectives (SMART)

1.3 Alignment with Programme Priorities and EU Policy Goals

1.4 Innovation and Originality (beyond state-of-the-art if applicable)

1.5 EU Added Value – cross-border cooperation, replicability, transferability

2. IMPACT

2.1 Expected Impacts (short, medium, long-term) – societal, scientific, environmental, economic, cultural, etc.

2.2 Indicators and Methods to Measure Impact

2.3 Communication, Dissemination, and Exploitation Strategy

2.4 Sustainability and Continuation After Funding

2.5 Synergies with Other EU/International Initiatives

3. QUALITY AND EFFICIENCY OF IMPLEMENTATION

3.1 Concept and Methodology – including logic model / theory of change

3.2 Work Plan – Work Packages, Tasks, Milestones, Deliverables

3.3 Roles and Complementarity of Consortium Members

3.4 Management and Governance Structures

3.5 Quality Assurance, Monitoring & Evaluation Strategy

3.6 Risk Assessment and Mitigation Plan

3.7 Use of External Resources (subcontracting, experts, secondment) (if applicable)

4. RESOURCES AND BUDGET

4.1 Human Resources Allocation per Partner and WP

4.2 Financial Resources Allocation per Partner and WP

4.3 Justification of Costs (eligibility, proportionality, necessity)

4.4 Budget–Activity Coherence

5. OTHER

5.1 Ethics and Legal Compliance

5.2 Inclusion, Diversity, and Gender Equality Measures

5.3 Environmental Sustainability of Project Implementation

5.4 Security, Data Protection, and IPR Management (if applicable)

ANNEXES

6.1 Detailed Budget Tables

6.2 CVs of Key Staff / Experts

6.3 Letters of Commitment / Support from Partners and Stakeholders

6.4 Technical Annexes (drawings, plans, data management plans, etc.)

6.5 Maps, Graphs, Infographics (if applicable)

6.6 Supporting Documents (policy references, permits, certifications)

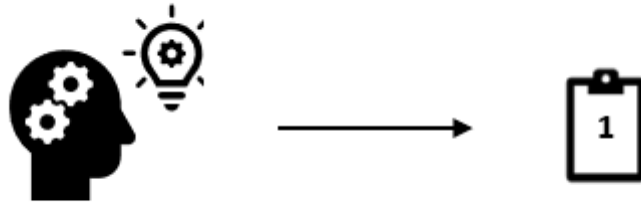
II *Brussels English*

- *Making the students understand the importance of EU and its role in our lives*
- *Increasing the number of young people who access EU official websites in order to avoid fake news*
- *To elaborate innovative and sustainable good practices of inclusion at transnational level*
- *To valorise the European values in local contexts*
- *To ensure the dissemination of the intellectual outputs among stakeholders in the field of youth*
- *The project will create synergies between formal and non-formal actors in a sustainable framework of cooperation*

Brussels English	English	Italiano
Capacity-building	Training and support to help people/organisations improve	Formazione e supporto per far crescere competenze e capacità
Synergies	Working together / cooperation	Collaborazione, lavoro congiunto
Mainstreaming	Including X in all activities / making X part of everything	Integrare un principio ovunque (es. la parità di genere)
Stakeholders	People involved / partners / those affected	Persone o gruppi coinvolti
Best practices	What works / effective examples	Esempi di ciò che funziona
Horizontal priorities	Common themes / shared goals	Temi trasversali o comuni
Forward-looking	Future-oriented / innovative	Proiettato verso il futuro, innovativo
Policy framework	Set of policies / plan / approach	Quadro di politiche, piano d'azione
Multi-stakeholder approach	Working with different groups / involving everyone	Coinvolgere più soggetti o categorie
Dissemination and exploitation of results	Sharing and using what's been learned	Diffondere e applicare i risultati

1) L'idea progettuale

La fase iniziale trasforma intuizioni innovative in proposte strutturate, rispondendo a bisogni concreti e politiche europee, con partenariati transnazionali complementari.



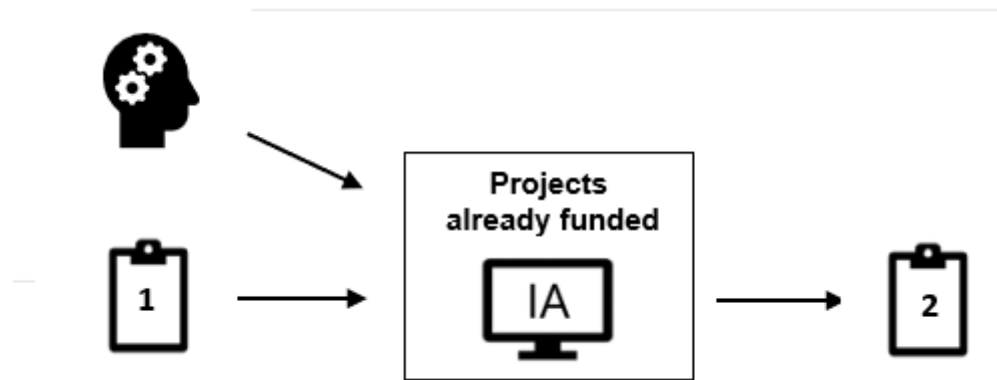
2) Addestrate l'IA

Si raccolgono documenti ufficiali e progetti simili, indispensabili per alimentare l'IA con informazioni pertinenti e standard europei, evitando fonti non ufficiali.

- Bando nel quale vogliamo candidare il progetto
- Documentazione su almeno cinque progetti simili già finanziati
- Programme Guide
- Work Programme
- EU Funding & Tenders Online Manual
- Altra documentazione pertinente pubblicata dalla Commissione europea (rapporti, orientamenti, guide ...)

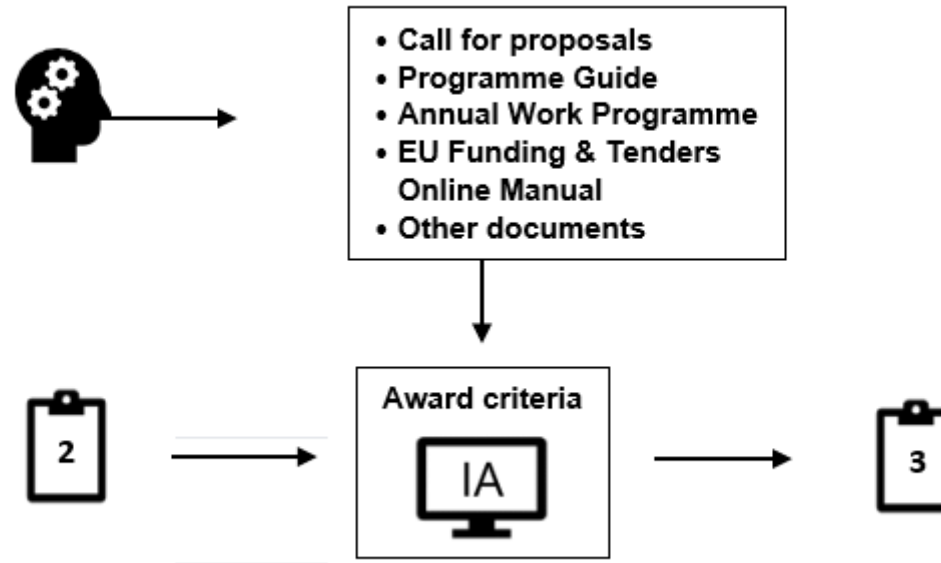
3) Allineamento ai progetti già finanziati

La proposta viene confrontata con progetti già approvati e finanziati, per integrarne linguaggio, stile e struttura, rafforzando originalità e coerenza rispetto ai modelli esistenti.



4) Allineamento agli Award criteria

La bozza viene rielaborata con supporto IA e revisione critica umana, così da rispettare pienamente criteri ufficiali di valutazione del bando europeo.



5) Allineamento all'Application form

I contenuti vengono adattati alle sezioni tecniche e amministrative del formulario ufficiale, assicurando precisione, coerenza terminologica e conformità al formato richiesto.

- Parte A (Sezione amministrativa)
- Parte B (Descrizione tecnica)



5) Allineamento all'Application form

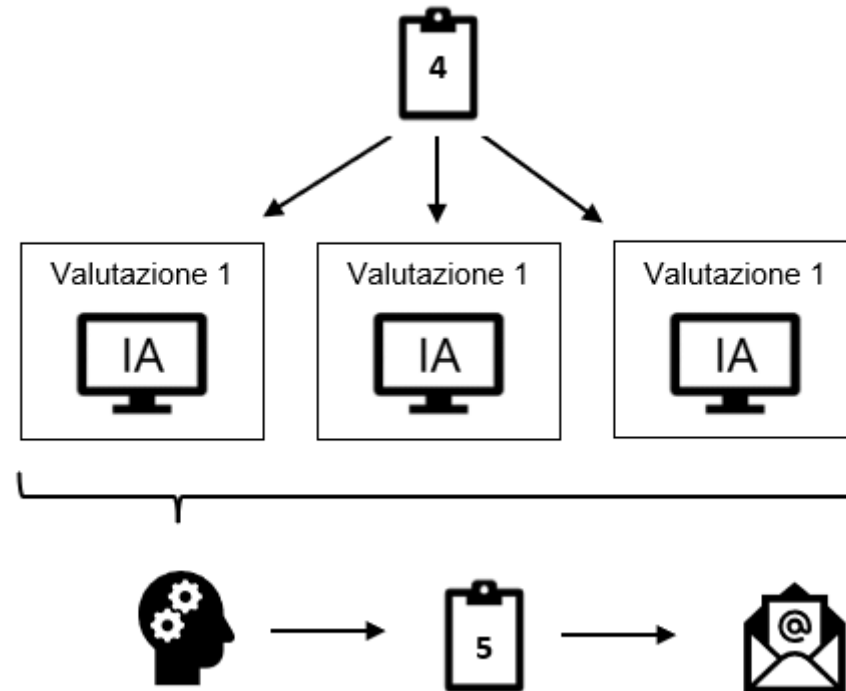
In questa fase, i prompt vanno calibrati su tutte le sezioni e sottosezioni della Parte B del formulario, nonché sulla parte dedicata alle informazioni finanziarie del progetto contenuta nella Parte A.

in questo caso utilizzeremo un prompt che lui stesso è un **generatore di prompt**. Chiediamo infatti all'IA di generare prompt che ci aiutino a trasformare il progetto (che abbiamo già allineato agli Award Criteria) nella forma richiesta dall'Application Form ufficiale.

*Generate **[number]** detailed writing prompts of 60–70 words each to adapt the attached project draft titled “New Project Proposal V3” (already aligned with the official Award Criteria) into the specific structure and sections of the attached **[programme name]** Application Form template. The prompts must be based solely on the content of “New Project Proposal V3”, the attached official Application Form, and the relevant Call for Proposals. Use the exact section headings, field*

6) Valutazione del progetto da parte dell'IA

Tre piattaforme diverse simulano il processo di valutazione europea, evidenziando punti di forza, criticità e possibili miglioramenti, prima della revisione finale.



7) Verifica finale e inserimento nella piattaforma

La versione definitiva, riletta e corretta, viene caricata nel portale Funding & Tenders, convalidata e inviata ufficialmente entro la scadenza prevista.



Progetto Erasmus+ Sport 2025

Idea progettuale

PROMPT 1: Allineamento dell'idea progettuale ai progetti già finanziati e allineamento agli Award Criteria

PROMPT 2: Valutazione simulata

Esercitazione 1

Prompt progetto

Criteri valutazione Erasmus Sport

Application Form – parte B (AF)

Progetti approvati (ERS)

Esempio progetto (semplice)

Esercitazione 2

Prompt valutazione

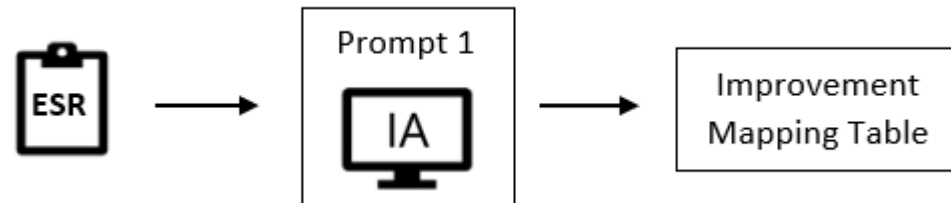
Esempio progetto dopo prompt 1 (per valutazione)

Ricandidare i progetti respinti

L'Evaluation Summary Report (ESR)

Si parte dall'ESR, che va analizzato con il **Prompt 1** per ottenere una Improvement Mapping Table, ossia una tabella che riassume tutte le osservazioni dei valutatori e propone, per ciascuna, una strategia di miglioramento già allineata al nuovo bando.

Il Prompt 1 è il punto di partenza della revisione. Trasforma le osservazioni dell'ESR in una forma schematica, collegando i punti deboli ai criteri di valutazione UE e suggerendo possibili miglioramenti per il nuovo bando.



Role & Objective: You are an expert in EU funding proposals. Your task is to analyse the Evaluation Summary Report (ESR) of an unsuccessful proposal and produce an **Improvement Mapping Table**, aligned with the new Call for Proposals.

Input Provided

- Original proposal text
- ESR (Evaluation Summary Report)
- New Call for Proposals
- Programme Guide, Work Programme, EU Funding & Tenders Online Manual

Your Tasks

- Identify weaknesses, gaps, and recommendations from the ESR.
- Link each observation to the corresponding EU evaluation criterion (Relevance, Quality, Impact, Implementation, etc.).
- Summarise how the issue appeared in the original proposal.
- Provide **suggestions** for possible improvements, ensuring alignment with the new Call's priorities and expected outcomes.
- Indicate which section(s) of the proposal need updates.

Output Required

Produce a table with the following columns:

- | ESR Weakness (Summary) | EU Evaluation Criterion | Original Proposal Issue | Suggested Improvement (aligned with new Call) | Section(s) to Update |

Keep the same English style, tone, and level of formality as in the original proposal and provided documents.

Ensure clarity and conciseness so the **project manager** can easily understand what needs revision and where.

Improvement Mapping Table

ESR Weakness (Summary)	EU Evaluation Criterion	Original Proposal Issue	Recommended Improvement Strategy (aligned with new Call)	Section(s) to Update
Weak connection between identified needs and proposed activities.	Relevance	Needs analysis is well-developed but activities are not clearly linked to each need.	Map each activity to a specific identified need; include a logical framework diagram to illustrate the links.	1.3 Needs Analysis; 2.1 Methodology
Lack of digital tools in the methodology.	Quality	Training activities are entirely face-to-face.	Integrate e-learning modules and digital collaboration platforms; align with the new call's digital transformation priority.	2.1 Methodology; 4.2 Deliverables
Dissemination plan too general.	Impact	Vague description ("use social media and newsletters") with no defined KPIs.	Develop targeted communication strategies for pilot countries; include KPIs and timeline for each channel.	3.2 Dissemination Strategy
Governance structure overly complex.	Implementation	Multiple advisory committees with overlapping roles.	Reduce governance to a single steering group for faster decision-making; align partner responsibilities with new call's management requirements.	2.6 Management Structure

Il progettista compila il Template “Proposte integrative e percorsi di soluzione”, aggiungendo suggerimenti e piste di soluzione basati sulla propria esperienza e sulla strategia progettuale.

Una volta completato, il Template diventa lo strumento che orienta la revisione vera e propria. Fornisce all’IA e al project manager un quadro chiaro di come il progetto deve evolvere, trasformando l’ESR da semplice elenco di critiche in un piano di rilancio consapevole e mirato.



General strategic direction:

[Insert overall vision or focus changes for the revised proposal]

Specific points to emphasise or strengthen:

- *[Example: Highlight innovative aspects of the methodology]*
- *[Example: Expand partnerships in countries X and Y]*
- *[Example: Include more digital transformation elements in WP2]*

Elements to remove, replace, or simplify:

[Example: Remove the pilot activity in country Z and focus on countries with stronger partner networks]

Preferred examples, references, or benchmarks to include:

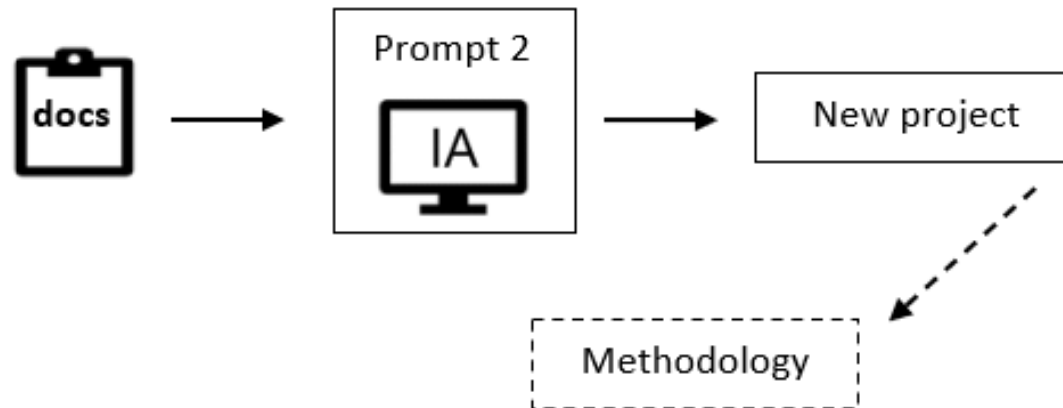
[Example: Reference the EU's 2030 Digital Compass strategy in the policy alignment section]

Budget or resource allocation preferences:

[Example: Increase dissemination budget to 15% of total to align with new call priorities]

Il **Prompt 2** rappresenta il momento conclusivo della procedura di revisione. Dobbiamo istruire l'IA e fornirle tutti gli elementi necessari per poter correggere il progetto in modo efficace. Servono:

- Improvement Mapping Table
- Template compilato
- La proposta progettuale non approvata
- Il nuovo bando a cui vogliamo ricandidare il progetto
- Programme Guide, Work Programme, EU Funding & Tenders Online Manual



Domande, curiosità, precisazioni?

